

Wiedervereiniger oder Hacker?

Fuer die Basler Zeitung.

Zwei der gegenwaertig bestehenden Deutschlaender scheinen sich wiedervereinigen zuwollen. Das ist ein Vorgang, der allgemein als ein Niederreißen von Mauern und Grenzen begruesst wird. Es geht aber dabei vielleicht um eine optische Tauschung. Moeglicherweise geht es dabei im Gegenteil darum, "deutsch" zu definieren, also Grenzen zu ziehen, (um "Nationalismus"). Ein Deutschland ist ein Gebiet, worin sich die Leute des Codes "Schriftdeutsch" bei vielen ihrer Kommunikationen bedienen. Das ist ein Code, der bei einer vorangegangenen Wiedervereinigung verschiedener Deutschlaender in der Prager Kanzlei Karls IV (1316-78) ausgearbeitet wurde. Die Absicht dabei war, verschiedene deutsche Mundarten (etwa die luxenburgische und die boehmische) auf einen gemeinsamen Nenner zu reduzieren. Schriftdeutsch hat einen Wiedervereinigungscharakter; es soll das in zahlreiche Dialekte zerfallene mythische Deutsch zumindest auf dem Papier rekonstituieren. Ein Deutschland ist ein Land, worin die deutsche Schreibmaschine schlaegt, nicht die deutsche Zunge.

Aber Schriftdeutsch (und alphabetische Codes ueberhaupt) ist daran, an Bedeutung zu verlieren. Die Leute werden immer mehr von Bildern informiert, und immer weniger von Texten. Und diese Bilder werden immer haeufiger aus Kalkulationen komputiert, es sind immer haeufiger synthetische Bilder. Sie beruhen auf digitalen Codes, und die sie manipulierenden Leute heissen "Hacker". Vielleicht, weil sie lineare Codes wie das Schriftdeutsch zu den Zahlen "0" und "1" zerhacken. Aber diese Benennung hat eine noch viel interessantere Nebenbedeutung. Hacker sind Leute, welche vielleicht die Bemuehungen der Wiedervereiniger zu Teilchen zerhacken werden.

Digitale Codes unterscheiden sich von solchen wie Schriftdeutsch nicht dadurch, dass sie etwa weniger "natuerlich", also gekuenstelt waeren. Auch das Schriftdeutsch ist eine ausgekluegelte, mit (imperialer) Absicht hergestellte Sache. Sie unterscheiden sich von Schriftdeutsch durch folgende Aspekte: (1) Ihre Benuetzer waehlen sie frei, waehrend das Schriftdeutsch durch Schulzwang in Umlauf gebracht wird. (2) Sie erfordern mit einander vernetzte Apparate (haben einen dialogischen Charakter), waehrend das Schriftdeutsch zu einer Buendelung von Beziehungen fuehrt (es hat einen diskursiven Charakter). (3) Digitale Codes fuehren zu einer kalkulatorischen, komputatorischen, relationellen Denk- und Handlungsweise, waehrend das Schriftdeutsch eher zu einer prozessualen, definitatorischen Daseinsweise abzielt. Das sind fuer die Zukunft wichtige Unterschiede.

Es gibt Anzeichen fuer ein Auftauchen der "digitalen" aus der "linearen" Denkart. Dies aeussert sich als ein Zerbroeckeln grosser Einheiten zu Teilchen, die dann mit einander vernetzt werden koennen. Es ist, als ob sich Kraempfe zu loesen beginnen wollten. Dies kann entweder als Erloesung oder als Aufloesung gewertet werden. Beispiele fuer eine derartige Entkrampfung sind auf zahlreichen Gebieten zu finden; Lockerung der Familienbande, immer unschaerfer werdende Trennung der Klassen, Zerfall von zentral gebuendelten Disziplinen (beim Militaer, in der Kirche, ja sogar in kommunistischen Parteien), Zerfliessen der Fascher in Hochschulen zu interdisziplinarer Forschung. Ueberall zerfallen definierte Ballungen, um vernetzbare graue Zonen zu bilden. Aber das hier gebotene Beispiel ist der Europa-gedanke:

Es geht darum, Staatsgrenzen abzuschaffen. Aber nicht, um ein wieder-
vereinigtes Europa (wie etwa unter Konstantin oder Karl dem Grossen) herzustellen,
sondern im Gegenteil, um Europa in Teilchen zu zersetzen, und diese dann mittels ein-
ander ueberkreuzenden Bindungen zu vernetzen. Verkraempungen wie Frankreich, Spa-
nien und Italien sollen aufgeloeset werden, um komplexe Vernetzungen etwa zwischen
der Provence, Katalonien und der Toskana spinnen zu koennen. Der Gedanke dabei ist,
dass der Nationalismus (diese Erfindung der aufgeklaerten Bourgeoisie des 17. und
18. Jahrhunderts) sich als ein katastrophales Verbrechen herausgestellt hat, und dass,
wenn die gigantischen Nationalstaaten abgeschafft sind, frei gewaehlte menschliche
Bindungen eingegangen werden koennen. Also etwa Arbeitsgemeinschaft, Freizeitgemein-
schaft anstelle von Volksgemeinschaft. Um es auf goethisch zu sagen: Wahlverwandt-
schaft statt Bluetverwandtschaft.

Wer durch das wiedergeoeffnete Branderburger Tor geht, der schreitet
nicht in Richtung eines derartigen Europa-gedankens. Die Berliner Mauer ist nicht
abgetragen worden, um nationale Grenzen abzuschaffen, sondern um solche zu errichten.
Man will dabei nicht etwa Brandenburg mit der Auvergne, oder Schwaben mit Wales ver-
netzen, sondern zwei Deutschlaender (und, warum nicht?, spaeter noch einige andere
Deutschlaender) zu einer Einheit ballen. Man will Einheit, und das ist gerade das,
was der Europa-gedanke (und die "digitale" Denkart ueberhaupt) verhueten moechte.

Sie sucht nicht Einheit sondern Vielheit, nicht Einfalt sondern Vielfalt, nicht
Wiedervereinigung sondern vernetzte Streuung.

Die Hacker sitzen in den beiden sich wieder vereinigen wollenden
Deutschlaendern vor ihren vernetzten Apparaten. Sie sind, durch dieses ihr Sitzen,
in ein Netz eingebaut, das sie mit anderen Menschen ueberall auf der Welt, ohne
Ruecksicht auf irgend welche Grenzen, verbindet. Sie erleben, wie durch die Faeden
dieses Netzes immer Neues hergestellt wird. Sie sind lebende Beweise fuer die Stur-
heit einer jeden Grenzziehung, und fuer die schoepferische Gewalt der sogenannten
"grauen Zonen". Vielleicht genuegt das Beispiel der Hacker, um die buendelnden,
verkraempenden Tendenzen der Wiedervereiniger zu zerhacken? Um Karl IV, Karl den
Grossen und Konstantin zu verhueten, und statt dessen eine dialogisch vernetzte,
und darum freiere Gesellschaftsstruktur herzustellen? Wer die Szene von aussen
sieht, dem wird dies als unwaehrscheinlich erscheinen. Aber wer sich der Erschoep-
fung der Codes vom Typ "Schriftdeutsch" (und daher der Erschoepfung eines jeden Na-
tionalismus) bewusst ist, und wer von der schoepferischen Potentialitaet in den neuen
Codes weiss, der wird eher auf die Hacker und nicht auf die Wiedervereiniger setzen.